



Kleine Anfrage

des Abgeordneten Dr. Patrick Breyer (Piratenfraktion)

und

Antwort

der Landesregierung - □□□□□

Regionalplanung Windenergie in Schleswig-Holstein

Ich frage die Landesregierung:

1. Im Entwurf zur Teilaufstellung der Regionalpläne Windenergie wird angegeben, dass von den 1306 WKA außerhalb der geplanten Vorranggebiete nur diejenigen ein Reworingpotential haben, die eine Leistung von 2 MW und weniger aufweisen und die vor dem 1.1.2010 in Betrieb gegangen sind. Das bedeutet, dass etwa 700 Anlagen außerhalb der Vorranggebiete jünger sind und noch bis mindestens 2030 und darüber hinaus betrieben werden.

Um welche Anlagen handelt es sich dabei (bitte einzeln auflisten mit Standortgemeinde, Inbetriebnahmedatum und installierter Leistung) und wie hoch ist deren gesamte installierte Leistung?

2. Für das Erreichen der energiepolitischen Ziele werden von der Landesregierung bisher nur die in den neuen Vorranggebieten bestehenden oder noch zu installieren WKA berücksichtigt.

Warum berücksichtigt die Landesregierung nicht die langfristig außerhalb der Vorranggebiete stehenden WKA, die weit über den Planungshorizont der laufenden Regionalplanung 2025 hinaus betrieben werden?

3. Wie viel Fläche an neuen Vorranggebieten könnte eingespart werden, wenn die langfristige WKA-Leistung außerhalb der geplanten Vorranggebiete bei der Planung berücksichtigt würde?
4. Sieht die Landesregierung keine Gefahr, dass bei einer Nichtberücksichtigung der langfristigen WKA-Leistung außerhalb der Vorranggebiete die gesamte Regionalplanung erneut durch ein Normenkontrollverfahren gekippt werden könnte?
5. Das im Auftrag der Landesregierung 2014 veröffentlichte Gutachten der Pöyry Deutschland GmbH („Potentialuntersuchung und Ausbauprognose erneuerbarer Energien in Schleswig-Holstein“) gibt einen Flächenbedarf von etwa 2,3 ha pro MW installierter WKA-Leistung an und belegt diesen Wert empirisch mit kürzlich mit modernen WKA bebauten ehemaligen Windeignungsflächen von 2012. Die Landesregierung legt dagegen für die laufende Regionalplanung einen Flächenbedarf von etwa 3,2 ha/MW zugrunde, der sich am aktuellen Zustand mit noch vielen alten, leistungsschwachen Anlagen orientiert. Warum übernimmt die Landesregierung nicht die Vorgaben der Pöyry-Studie und wieviel Vorrangfläche ließe sich zusätzlich bei einem geringeren Flächenbedarf von 2,3 ha/MW einsparen?

Dr. Patrick Breyer